

Egz.

NAZWA OPRACOWANIA: PROJEKT REMONTU MOSTU NA RZECE LUBIANCE WE WSI WÓŁKA GOSTOMSKA		
NAZWA INWESTYCJI: REMONT MOSTU NA RZECE LUBIANCE WE WSI WÓŁKA GOSTOMSKA		
ADRES: DROGA GMINNA - WÓŁKA GOSTOMSKA GMINA MOGIELNICA		
STADIUM: PROJEKT WYKONAWCZY - MATERIAŁY DO ZGŁOSZENIA ROBÓT		
BRANŻA: MOSTOWA		
NR EWID.: DZIAŁKI O NR EWID. :266, 418, 370/3 obręb 0040, JEDNOSTKA EWID.140607_5; DZIAŁKI O NR EWID. :189 obręb 0010, JEDNOSTKA EWID.140608_5		
INWESTOR: GMINA MOGIELNICA, UL. RYNEK 1, 05-640 MOGIELNICA		
JEDNOSTKA PROJEKTOWA: BIURO INŻYNIERSKIE Łukasz Widalski Biuro Inżynierskie Łukasz Widalski, 01-354 Warszawa, ul. Borowej Góry 1/54, Adres korespondencyjny.: Szczęsna, ul. Truskawkowa 5, 05-600 Grójec, tel. 512 425 611, email: biuroinzynierskie@op.pl www.biuroinzynierskie.com		
PROJEKTANT BRANŻY MOSTOWEJ: mgr inż. Gerard Marczewski	nr upr. MAZ/0127/POOM/09	
SPRAWDZAJĄCY BRANŻY MOSTOWEJ: mgr inż. Anna Zbucka - Marczevska	nr upr. MAZ/0027/PWBM/16	
PROJEKTANT BRANŻY DROGOWEJ: mgr inż. Łukasz Widalski	nr upr. MAZ/0143/POOD/12	
DATA OPRACOWANIA: Grudzień 2016 r.		Nr tomu:

Spis treści

OPIS TECHNICZNY	3
1. PRZEDMIOT INWESTYCJI	3
2. NAZWA INWESTORA	3
3. NAZWA JEDNOSTKI PROJEKTUJĄCEJ	3
4. PODSTAWA OPRACOWANIA	3
5. WYKAZ DZIAŁEK OBJĘTYCH INWESTYCJĄ	3
6. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	3
6.1 DANE O ZIELENI	4
6.2 ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU	4
6.3 WARUNKI GRUNTOWO - WODNE	4
6.2 ARCHITEKTURA I KOLORYSTYKA	7
6.3. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO, HIGIENĘ I ZDROWIE UŻYTKOWNIKÓW	7
6.4. OCHRONA DÓBR KULTURY	7
6.5. WARUNKI GÓRNICZE	7
6.6. DOSTOSOWANIE OBIEKTU DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	7
6.7. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	8
6.8. TECHNOLOGIA WYKONANIA OBIEKTU	8
7. WYCIĄG Z OBLICZEŃ	9
8. KOPIA UPRAWNIEŃ ORAZ ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO	10

Opis techniczny

1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest projekt remontu mostu w ciągu drogi gminnej w miejscowości Wólka Gostomska na rzece Lubianka, gmina Mogielnica, powiat grójecki, woj. mazowieckie. Zakres opracowania obejmuje remont mostu wraz ze skrzydłami i nasypami wokół obiektu.

2. Nazwa Inwestora

Inwestorem jest Gmina Mogielnica 50, ul. Rynek 1, 05-640 Mogielnica.

3. Nazwa jednostki projektującej

Dokumentacja została wykonana przez Biuro Inżynierskie Łukasz Widalski z siedzibą w Warszawie, ul. Borowej Góry 1/54, 01-354 Warszawa.

4. Podstawa opracowania

- ✓ Umowa z dnia 17.10.2016r z Gminą Mogielnica
- ✓ Mapa do celów projektowych w skali 1:500;
- ✓ Uzgodnienia z Inwestorem, i otrzymane materiały:
- ✓ Inwentaryzacja terenu i własne pomiary uzupełniające,
- ✓ Ustawa z dn. 07.07.1994 r. – Prawo Budowlane, z późniejszymi zmianami
- ✓ Ustawa z dn. 21.03.1985 r. o drogach publicznych, z późniejszymi zmianami
- ✓ Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – Dziennik Ustaw nr 43 poz. 430 z dnia 14 maja 1999 r.
- ✓ Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie - Dziennik Ustaw Nr 63 poz. 735 z dnia 3.08.2000 r.

5. Wykaz działek objętych inwestycją

Inwestycja zlokalizowana jest na działkach ewidencyjnych nr 266, 418, 370/3 obręb 0040 jednostka ewid. 140607_5 oraz na działce ewid. 189 obręb 0010 jednostka ewid. 140608_5.

6. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Most w stanie istniejącym ma przyczółki żelbetowe oraz konstrukcję nośną w postaci rusztu stalowego złożonego z 4 dźwigarów IPN450 oraz poprzecznic. Płyta pomostu jest zdegradowana. Dojazdy do mostu są o nawierzchni gruntowej.

6.1 Dane o zieleni

W granicy pasa drogowego w analizowanym obszarze nie ma pomników przyrody, ani zieleni szczególnie chronionej.

6.2 Istniejące uzbrojenie terenu

W obszarze inwestycji nie występuje uzbrojenie terenu.

6.3 Warunki gruntowo - wodne

W ramach zadania przewiduje się jedynie remont płyty pomostu. Nie określano warunków gruntowo wodnych podłoża.

6. Projektowany stan zagospodarowania terenu (w zakresie remontu mostu)

Głównym zamierzeniem projektowym jest remont mostu na rzece Lubianka.

Plan zagospodarowania terenu przedstawiono w części rysunkowej.

Obiekt istniejący posiada ustrój nośny w postaci 4 dźwigarów IPN450 połączonych 4 poprzecznkami za pomocą połączeń śrubowych. Opisany ruszt stalowy oparto na korpusach masywnych przyczółków betonowych ze skrzydłami odchylonymi w stosunku do osi drogi. Pomost stanowią bale drewniane których stan oceniono jako przedawaryjny z uwagi na liczne ubytki materiału oraz pęknięcia. Ponadto na krawędzi pomostu brak jakichkolwiek urządzeń zabezpieczających przed upadkiem tj barier czy balustrad.

Remont obiektu został uzgodniony z inwestorem i bazuje na niżej opisanych założeniach i uwarunkowaniach.

ZAŁOŻENIA:

1. Wykorzystanie w stopniu maksymalnym istniejącej konstrukcji nośnej w postaci rusztu stalowego złożonego z 4 dźwigarów IPN450 oraz poprzecznic. W ramach remontu przewiduje się wykorzystanie istniejących dźwigarów oraz poprzecznice, które po adaptacji polegającej przyspawaniu łączników stanowią elementy konstrukcyjne płyty pomostu obiektu.
2. Zastąpienie materiału płyty pomostu z uwagi na cykliczną jego degradację. Uzgodniono iż pomost drewniany zostanie rozebrany i zutylizowany. Po remoncie płytę pomostu będzie stanowić żelbetowa płyta zespolona z dźwigarami.
3. Dostosowanie obiektu do obowiązujących przepisów tj wyposażenie obiektu w elementy wyposażenia poprawiające warunki bezpiecznego użytkowania obiektu tj jezdnie asfaltową, krawężniki, kapy chodnikowe oraz bariery na skraju obiektu.
3. Wykorzystanie w całości istniejących korpusów podpór oraz skrzydeł.
4. Uproszczenie w maksymalnym stopniu technologii budowy obiektu (wykluczenie konieczności użycia ciężkich dźwigów do montażu dźwigarów oraz użycia podpór montażowych na czas betonowania płyty).

UWARUNKOWANIA:

1. Z uwagi na kształt istniejącej niwelety (obiekt w poziomie) konieczne jest ukształtowanie spadków podłużnych na obiekcie. Spadki będą ukształtowane poprzez zmienną grubość płyty pomostu. W środku rozpiętości przęsła zostanie zlokalizowany wierzchołek niwelety.

W stronę każdego z przyczółków będzie spadek 0.3%. W przekroju poprzecznym jezdnia będzie miała przekrój daszkowy o spadku 2% w kierunku krawężników.

Woda z obiektu będzie prowadzona w linii krawężnika i sprowadzona ściekami przy skrzydłach na poziom terenu przyległego do obiektu.

2. Szerokość płyty pomostu dostosowano do szerokości istniejących korpusów podpór. Minimalna grubość pomostu zgodnie z Dz. U. nr 63 poz. 735 wynosi 18cm. Powyższa wartość będzie zlokalizowana przy przyczółkach w linii krawężnika. Maksymalna grubość płyty pomostu będzie wynosić 23cm w osi drogi w środku rozpiętości płyty pomostu..

3. Zgodnie z przeprowadzoną analizą uwzględniającą zastąpienie pomostu złożonego z bali drewnianych żelbetową płytą pomostu przy uwzględnieniu obciążeń klasy C (dopuszczalna masa pojazdów 30ton) konieczne jest zawężenie jezdni do 3,5m w świetle krawężników.

Konieczne będzie wprowadzenia oznakowania ograniczającego tonaż pojazdów.

W ramach remontu na istniejącym ruszcie stalowym zaprojektowano żelbetową płytą pomostu. Całość konstrukcji opartą na istniejących korpusach podpór jak w stanie istniejącym. Na płycie pomostu oraz istniejących skrzydełkach zaprojektowano kapy żelbetowe ograniczone od strony wewnętrznej krawężnikami kamiennymi kotwionymi w kapach oraz od strony zewnętrznej prefabrykowanymi deskami gzymsowymi z polimerobetonu.

6.1. Dane ogólne

Lokalizacja

Charakter terenu

podmiejski, płaski, słabo uzbrojony

Przeznaczenie

most nad Lubianką

Geometria

obiekt prosty w planie

Pochylenie podłużne:

0,3%

Pochylenie poprzeczne:

2% (jezdni),
4% (zabudowy gzymsowe)

Długość płyty pomostu:

11,20m

Rozpiętość teoretyczna

10,60m

Wysokość konstrukcyjna

78cm

Światło poziome pod obiektem

10,0m

Światło pionowe pod obiektem

od 1,5m do 1,8m

Szerokość całkowita

5,70m

Na szerokość kładki składa się:

- kapa z krawężnikiem i barierą 110cm

- jezdnia (pasy ruchu) 350cm

- kapa z krawężnikiem i barierą 110cm

Klasa obciążenia C wg PN-85/S-10030

Układ statyczny: belka jednoprzęsłowa swobodniepodparta

Dane materiałowe:

Ustrój nośny - płyta pomostu beton: C25/C30

Kapy beton: C25/C30

Wypozażenie:

Płyty przejściowe - żelbetowe z obu stron długości 4m

Łożyska - elastomerowe wielokierunkowo przesuwne pod każdym dźwigarem (łącznie 16szt) nośności charakterystycznej 250kN i przesuwie +/- 3mm.

Urządzenia dylatacyjne - brak, na styku nawierzchnie na obiekcie oraz nawierzchni gruntowej zaprojektowano krawężnik ułożony poziomo. Powyższe zabezpieczy krawędź nawierzchni przed obłamywaniem

Urządzenia obce - brak

Urządzenia zabezpieczające

- krawężniki kamienne mostowe 20x20cm kotwione

- bariery z pochwytem na skraju obiektu N1 W3 B

Nawierzchnia jezdni

- warstwa ścieralna - AC 11 S - 4cm

- warstwa wiążąca - asfalt lany MA 11 - 5cm

Nawierzchnia na kapach - chemoutwardzalna gr. 5mm

Izolacja pomostu - papa termozgrzewalna grubości 0.5cm

Odwodnienie - odwodnienie dojazdów do mostu i samego mostu będzie odbywało się po przez odpowiednie ukształtowanie spadków podłużnych oraz poprzecznych. Woda z obiektu będzie prowadzona w linii krawężnika i sprowadzona ściekami przy skrzydłach na poziom terenu przyległego do obiektu.

Zabezpieczenie antykorozyjne:

Elementy betonowe

Nie przewiduje się zabezpieczeń antykorozyjnych w zakresie płyty pomostu.

Powierzchnie betonowe istniejących korpusów przyczółków oraz skrzydeł po oczyszczeniu i uzupełnieniu dożytków w zakresie odsłoniętym wykopami w ramach zadania na powierzchniach:

- niestykające się z gruntem - powłoki ochronne zwykłe bez zdolności pokrywania zarysowań

- stykających się z gruntem i 10 cm powyżej terenu - izolacja cienka bitumiczna (dotyczy również płyt przejściowych)

Elementy stalowe

Konstrukcja nośna – oczyszczenie + powłoki malarskie

Bariery - cynkowanie ogniowe 85µm

6.2 Architektura i kolorystyka

Konstrukcja mostu dobrze wkomponowuje się w krajobraz i nie będzie elementem dominującym w otoczeniu. Przeszło w sposób naturalny łączy oba brzegi rzeki na poziomie terenów przyległych. Elementy betonowe konstrukcji płyty pomostu i podpory należy wykonać w kolorze naturalnego betonu. Powyższe zapobiegnie wyróżnianiu się powyższych elementów na tle otoczenia.

Kolorystyka:

Podpory	naturalny kolor betonu
Pomost (części betonowe)	naturalny kolor betonu
Deski gzymsowe	kolor ciemno zielony
Dźwigary stalowe	kolor ciemno zielony
Nawierzchnia na kapach	naturalny kolor betonu
Bariery	naturalny kolor ocynku

Ostateczną kolorystykę poszczególnych elementów obiektu należy uzgodnić z Inwestorem.

Z ramach prac konserwacyjnych należy oczyścić skarpy i dno rzeki z roślinności oraz odtworzyć ich kształt.

6.3. Wpływ obiektu na środowisko, higienę i zdrowie użytkowników

Obiekt nie wpłynie w sposób niekorzystny na środowisko higienę i zdrowie użytkowników. Obiekt nie przyczyni się do emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza i wód powierzchniowych, środowiska gruntowo-wodnego oraz istniejącego drzewostanu. Obiekt nie przyczyni się do powstawania odpadów w czasie eksploatacji. Nie przewiduje się, aby prace związane z budową były uciążliwe dla mieszkańców głównie z uwagi na znaczną odległość obiektu od budynków mieszkalnych. Podczas budowy przewiduje się powstanie niewielkich ilości odpadów w postaci gruz betonowego, odpadów drewna. Powstałe odpady należy zutylizować. Przy remoncie lub likwidacji obiektu może wystąpić przekroczenie dopuszczalnych, równoważnych poziomów dźwięku oraz wzrost zapylenia. Powstaną również odpady, m.in. gruz betonowy i złom stalowy.

6.4. Ochrona dóbr kultury

Nie dotyczy

6.5. Warunki górnicze

Nie dotyczy

6.6. Dostosowanie obiektu dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy

6.7. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Nie dotyczy

6.8. Technologia wykonania obiektu

PRACE ROZBIÓRKOWE:

1. Demontaż drewnianego pomostu. Odkręcenie poprzecznic od dźwigarów.
2. Demontaż elementów stalowych oraz ich transport do miejsca w którym dźwigary oraz poprzecznice zostaną oczyszczone.
- 3.. Reprofilacja nawierzchni na dojazdach do obiektu oraz karczowanie i odhumusowanie stożków i skarp w rejonie obiektu.
4. Oczyszczenie powierzchni elementów betonowych z zanieczyszczeń, mchu. Odspojenie luźnych fragmentów betonowych, uzupełnieni ubytków materiału oraz ich reprofilacja zaprawami naprawczymi do betonu typu PCC.

PRACE PRZYGOTOWAWCZE:

W zakresie podpór (dla obu podpór).

1. Nawiercie otworów śr. 16mm co 15cm na górnej powierzchni skrzydeł celem wklejenia prętów śr. 14mm zespalaających kapy gzymsowe z konstrukcją skrzydeł.

W zakresie ustroju nośnego (prace poza miejscem wbudowania):

1. Oczyszczenie starych dźwigarów i poprzecznic oraz przyspawanie łączników zespalaających dźwigary z płytą pomostu.
2. Oczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne powłokami malarskimi. Transport elementów stalowych w miejsce ich wbudowania.
3. Ponowny montaż poszczególnych elementów na oczyszczonych korpusach podpór.

TECHNOLOGIA BUDOWY:

1. Oczyszczenie powierzchni elementów betonowych z zanieczyszczeń, mchu. Odspojenie luźnych fragmentów betonowych, uzupełnieni ubytków materiału oraz ich reprofilacja zaprawami naprawczymi do betonu typu PCC.
2. Oczyszczenie dźwigarów oraz przyspawanie łączników zespalaających. Transport na plac budowy oraz montaż na oczyszczonych przyczółkach.
3. Wykonanie deskowania tradycyjnego płyty pomostu (założono ich deskowanie zostanie wyparte o półki dolne dźwigarów).
4. Ułożenie zbrojenia płyty pomostu oraz zabetonowanie płyty pomostu. Po 14 dniach usunięcie szalunków.
5. Wklejenie prętów zbrojeniowych na istniejących skrzydełkach w celu zabudowy gzymsów na skrzydłach.
6. Wykonanie izolacji płyty pomostu.

7. Wykonanie zasypek wraz z zagęszczeniem do odpowiedniej wysokości.
8. Ułożenie krawężników na obiekcie oraz na dojazdach do obiektu (krawężniki zanikające)
9. Wykonanie warstwy wiążącej oraz ścieralnej na obiekcie.
10. Wykonanie krawężnika "na płasko" na ławie oporowej przy krawędzi pomostu celem zabezpieczenia nawierzchni przed obłamywaniem.
11. Montaż prefabrykowanych desek gzymsowych oraz wykonanie kap gzymsowych na obiekcie oraz na skrzydłach.
12. Wykonanie nawierzchni z kruszyw na dojazdach do obiektu.
13. Wykonanie nawierzchni z żywicy na powierzchni kap.
14. Montaż barier energochłonnych na obiekcie oraz na dojazdach do obiektu (odcinki początkowy i końcowy barier).
15. Uporządkowanie placu budowy.

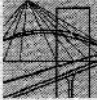
7. Wyciąg z obliczeń

Szczegółowe, pełne obliczenia ustroju nośnego oraz podpór są w posiadaniu autorów opracowania.

Sporządził:

mgr inż. Gerard Marczewski

8. Kopia uprawnień oraz zaświadczenia o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa Projektanta i Sprawdzającego

 MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/ 94 /09 /M Warszawa, dnia 25 czerwca 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Gerard Marczewski
magister inżynier
urodzony dnia 17 marca 1980 roku w Koszalinie, syn Jana

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0127/POOM/09

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

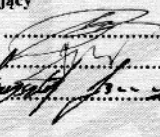
POUCZENIE

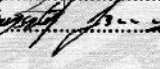
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
2/ mgr inż. Irena Churska
3/ mgr inż. Krzysztof Booss







**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności mostowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego, jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania światła mostów i przepustów.



Otrzymują:

1. Pan Gerard Marczewski
ul. J. Piłsudskiego 111 m. 17
05-091 Ząbki
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-RXD-593-AEJ *

Pan GERARD MARCZEWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0552/09
adres zamieszkania ul. PIŁSUDSKIEGO 111 m. 17, 05-091 ZĄBKI
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-07 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 365 /16/M

Warszawa, dnia 7 lipca 2016 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 290) oraz § 10 i 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani mgr inż. Anna Zbucka-Marczewska
ur. dnia 22 sierpnia 1980 roku w Warszawie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0027/PWBM/16
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej mostowej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Krzysztof Latoszek

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka

.....
.....
.....





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-QCM-U1A-X5H *

Pani ANNA ZBUCKA - MARCZEWSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0516/16

adres zamieszkania ul. PIŁSUDSKIEGO 111 / 17, 05-091 ZĄBKI

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-29 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



sygn. akt. MAZ/7131/192/12/D

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.),

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
nadaje**

**Panu Łukaszowi Widalskiemu
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 9 marca 1984 roku w Grójcu, synowi Tadeusza**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0143/POOD/12**

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Łukasz Widalski
ul. Borowej Góry 1 m. 54
01-354 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-WHU-9V4-LXL *

Pan ŁUKASZ WIDALSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0465/12
adres zamieszkania ul. BOROWEJ GÓRY 1/54, 01-354 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-18 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Część rysunkowa

1. Plan orientacyjny
2. Projekt zagospodarowania teren
3. Rysunek ogólny istniejącego mostu
4. Rysunek ogólny mostu po remoncie
5. Gabaryty i szczegóły remontowanego mostu
6. Zbrojenie płyty pomostu oraz kap