

Mogielnica, 27.03.2013r

IR.6740.1.2013

Wykonawcy, zainteresowani udziałem w przetargu
nieograniczonym nr sprawy IR.6740.1.2013

Dotyczy.

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Przebudowę dróg gminnych”

Gmina Mogielnica w Mogielnicy działając jako Zamawiający ww. postępowaniu, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zmianami) oraz zgodnie z punktem 11.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) niniejszym zawiadamia Państwa o tym, że w dniu 26 marca 2013 roku Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu, zwrócił się do Zamawiającego z zapytaniem dotyczącym Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej przedstawiamy treść zadanych pytań oraz udzielone na nie odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację co powinny zawierać i w jaki sposób powinny być sporządzone kosztorysy wykonawcze o których jest mowa w §4 ust.3 podpunkt 3 w ISTOTNYCH POSTANOWIENIACH UMOWY.

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonymi kosztorysami ofertowymi

Pytanie nr 2:

Prosimy o podanie uziarnienia kruszywa łamanego które ma być użyte do podbudowy.

Odpowiedź:

Do podbudowy należy użyć kruszywa od 0,0 – 36,8

Pytanie nr 3:

Prosimy o podanie typu foli dla znaków pionowych.

Odpowiedź:

Typ I

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie przebudowywanego odcinka na czas wykonania robót bitumicznych?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie nr 5:

Prosimy o podanie do kogo będzie należał materiał z korytowania.

Odpowiedź:

Wykonawca może zagospodarować materiał z korytowania we własnym zakresie

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie że materiał z korytowania dla poszczególnych odcinków dróg ma być wywieziony na odległość do 3 km.

Odpowiedź:

W przypadku nie zagospodarowania materiału we własnym zakresie Inwestor wskaże miejsce składowania na odległość do 3 km

Pytanie nr 7:

W przedmiarach robót nie uwzględniono skropienia między warstwowego .Czy Wykonawca powinien wykonać skropienie między warstwą wiążącą i ścieralną? Jeśli tak to prosimy o dodanie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się skropienia między warstwą wiążącą i ścieralną.

Pytanie nr 8:

SST dla nawierzchni asfaltowych jest oparta o nieaktualne normy, prosimy o zmianę specyfikacji na obowiązujące normy oraz Wytyczne Techniczne (WT-1 i WT-2) z 2010 roku.

Odpowiedź:

Załączona SST jest obowiązująca do wyceny przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 9:

W nawiązaniu do treści warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz wymaganych dokumentów na potwierdzenie tj. wykazu robót i poświadczeń wykonania wnosimy o ograniczenie zakresu żadanego wykazu do wykazu robót budowlanych obejmującego wyłącznie roboty w zakresie spełniania warunku udziału w postępowaniu tj. wymagane 3 roboty. W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż żądanie w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia wszystkich robót polegających na budowie lub przebudowie dróg jest wymogiem nie tylko nieproporcjonalnym do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminuje część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane.

Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ.

W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkuje koniecznością składania wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co w konsekwencji powoduje składanie wielokilogramowych ofert. Oczywistym jest, również iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłuż postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, stanowi, iż Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

W związku z żądaniem Zamawiającego oświadczenia w zakresie informacji o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie – wykonawca wnioskuję o wskazanie według jakich zasad Zamawiający będzie oceniał nienależyte wykonanie umowy. Wiedza taka jest niezbędna z punktu widzenia Wykonawcy, który musi takie oświadczenie przygotować, a nie zawsze ocena wykonawców i zlecających jest zbieżna, co do wykonania należytego lub nie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy zgłoszonej w niniejszym wniosku o wyjaśnienie i dokonuje w związku z tym modyfikacji opisu stawianego jako warunek udokumentowania posiadania przez Wykonawców wymaganego doświadczenia w realizacji przedsięwzięć tożsamy z przedmiotem zamówienia objętym niniejszym postępowaniem i wymaga jedynie wykazania prawidłowego zrealizowania robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie dróg o których jest mowa w pkt 2.2 SIWZ.

Pytanie nr 10:

W nawiązaniu do projektu umowy w § 1 ust. 2 Wykonawca wnioskuję o modyfikację jego postanowienia w sposób następujący: „Przez kompleksową realizację przedmiotu umowy, o której mowa w § 1 ust. 1 strony uznają wszelkie niezbędne i konieczne dla prawidłowego wykonania inwestycji prace projektowe, wykonawcze, pomiarowe, badawcze (w tym powierzchniowe i gruntu pod powierzchnią) i inne przewidziane opisem przedmiotu zamówienia zawartym w dokumentacji technicznej i SIWZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis i dotychczasowy tekst pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 11:

W nawiązaniu do projektu umowy w § 5 ust. Wykonawca wnioskuję o modyfikację poprzez dodanie postanowienia mówiącego o tym, iż obowiązkiem Zamawiającego jest również zapłata umówionego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 ust. 6 o następującej treści „zapłata umówionego wynagrodzenia Wykonawcy za zrealizowane i odebrane roboty.”

Pytanie nr 12:

W nawiązaniu do projektu umowy w § 6 ust. 1 Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu odnośnie nazw podwykonawców. Na etapie podpisywania umowy z Zamawiającym – wykonawcy nie są w stanie dokładnie określić, kto będzie jego podwykonawcą. Zasadne jest jedynie żądanie wskazanie zakresu robót przewidzianego do podzlecenia nawiązujące do art. 36 ust. 4 Prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanego wykreślenia. Zamawiający wskazuje na fakt że art. 36 ust. 4 Prawa zamówień publicznych odnosi się do warunku sporządzenia oferty a nie do zasady kształtowania zapisów umowy o realizację zamówienia publicznego. Biorąc pod uwagę odpowiedzialność spoczywającą na Zamawiającym w zakresie zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom chce wiedzieć i znać kto będzie podwykonawcą w realizacji inwestycji. W związku z powyższym wychodząc częściowo naprzeciw wnioskowi Wykonawcy Zamawiający zmienia treść pkt. 12 i) SIWZ na następującą: „i)konieczności rozszerzenia zakresów robót przewidzianych dla podwykonawców z przyczyn zagrażających zachowaniu wymaganego (lub skróconego) terminu realizacji umowy lub wprowadzenie ich (podwykonawców i zakresów) do umowy o ile nie zostały zgłoszone przez Wykonawcę w złożonej ofercie lub zmiany podwykonawców,”

Pytanie nr 13:

W nawiązaniu do projektu umowy w § 8 ust. 1 Wykonawca wnioskuję o modyfikację jego postanowienia w sposób następujący: „Do odbioru końcowego robót Zamawiający przystąpi w ciągu trzech dni roboczych od daty pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru. Podstawą do zgłoszenia przez Wykonawcę danego elementu robót do odbioru jest faktyczne wykonanie robót zgodnie z umową po potwierdzeniu tego faktu przez inspektora nadzoru” wnioskujemy o skrócenie terminów przewidzianych na przystąpienie do odbioru, gdyż siedem dni roboczych może w sumie niepotrzebnie wydłużyć procedury odbiorowe, skoro Zamawiający kolejne 7 przewiduje na sam odbiór.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu

Pytanie nr 14:

W związku z treścią projektu umowy odnośnie kar umownych Wykonawca wnosi o zmianę sposobu ich naliczania, poprzez zmianę opóźnienia na zwłokę. Zgodnie z doktryną „opóźnienie” warunkuje nałożenie kar od okoliczności, za które dłużnik (Wykonawca) nie ponosi odpowiedzialności. Nałożenie kar powinno być uzasadnione tylko w sytuacji, gdy Wykonawca rzeczywiście ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację (tak KIO/UZP 1378/10, wyrok KIO 2010-07-15 LEX nr 598078). Należy zauważyć, iż sam Zamawiający przewiduje w postanowieniach umownych możliwość przedłużenia czasu na ukończenie w sytuacji zaistnienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, jak również podkreśla, iż w przypadkach zawinionych przez wykonawcę, nie dopuszcza zmiany terminu wykonania zamówienia – niezasadnym jest więc stanowienie kar za opóźnienie Wykonawcy w dotrzymaniu terminu realizacji. Wniosek dotyczy również sytuacji naliczenia kar za nieterminowe usunięcie usterek w przedmiocie umowy.

Wykonawca wnosi również o zmniejszenie poziomu kar o co najmniej połowę (czyli z 1% na 0.5 oraz z 2% na 1%) oraz ustalenie limitu dla wszystkich kar umownych na poziomie 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że ewentualne kary dla Wykonawcy będą naliczane wyłącznie w przypadku wystąpienia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Jeżeli opóźnienie w terminie realizacji nastąpi z przyczyn za które winy nie ponosi Wykonawca (działania Zamawiającego lub innych) kary nie będą naliczane. Co do dalszej treści wniosku Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

Pytanie nr 15:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do treści projektu umowy dodatkowych następujących okoliczności dających prawo Zamawiającemu do zmiany umowy w zakresie zmiany terminu oraz wynagrodzenia Wykonawcy w następujących przykładowych sytuacjach:

- 1) wystąpienia robót zamiennych w wyniku np. błędów w dokumentacji projektowej;
- 2) zaistnienia nieprzewidzianych sytuacji, takich jak kolizje komunikacyjne powodujące zniszczenia, uszkodzenia, wymagające naprawy lub wstrzymanie robót ze względu na akcję ratowniczą, wpływające na zmianę terminu realizacji inwestycji;
- 3) zawieszenia robót z przyczyn Zamawiającego oraz z przyczyn niezależnych od stron,
- 4) zidentyfikowania na etapie robót przeszkód fizycznych i geologicznych, archeologicznych, wodnych itp.
- 5) zmian sposobu spełnienia świadczenia.

Przewidzenie możliwości dokonania powyższych zmian w umowie daje stronom umowy możliwości rozsądnego współdziałania w trudnych sytuacjach, które mogą pojawić się w trakcie realizacji inwestycji. Nie sposób z góry oszacować skutków wystąpienia takich zdarzeń, dlatego też ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 144 daje Zamawiającemu prawo do przewidywania w umowie zmian mających charakter istotny.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiada iż katalog przewidywanych przesłanek zmian umowy jest zawarty w pkt.12 SIWZ (wraz z modyfikacją zawartą w niniejszym piśmie) i nie wyraża zgody na jego rozszerzenie.

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do Prawa Zamówień Publicznych prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Zamawiający w SIWZ określił warunek posiadania wiedzy i doświadczenia, na potwierdzenie którego w punkcie 2.2. SIWZ Wykonawca wykaże, że wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – co najmniej 3 roboty budowlane związane z budową lub przebudową dróg o wartości brutto co najmniej **150.000,00 pln każda**. Natomiast w zgodnie z punktem 3.3. SIWZ w dokumentach wymaganych do złożenia w terminie składania ofert Wykonawca ma przedstawić: wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone lub złożenia poświadczeń, w tym informacji o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie.

W nawiązaniu do treści pkt. 2.2. SIWZ warunki udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym dotyczącym posiadania wiedzy i doświadczenia prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika nr 3 do SIWZ, obejmującego roboty

spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku tj. co najmniej 3 roboty budowlane związane z budową lub przebudową dróg o wartości brutto co najmniej 150.000,00 pln każda.

W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja w/w zapisów SIWZ prowadziłaby do absurdu wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu

składania ofert w tym informacji o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące nie tylko roboty drogowe, ale również kubaturowe, hydroinżynieryjne, kolejowe na terenie całego kraju, wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót drogowych spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie warunku przedłożenia wykazu obejmującego wykaz wszystkich robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat, skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkusetstronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywistym jest, że koniecznością dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużałaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, że przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9

Pytanie nr 17

1. W przedmiarze robót znajduje się pozycja nr 14 „plantowanie skarp wykopów i nasypów w gruncie kat. III.” Natomiast w formularzu cenowym nie ujęto tego zakresu robót.

Prosimy o skorygowanie różnicy pomiędzy przedmiarem robót do kosztorysu na przebudowę drogi we wsi Brzostowiec na długości 73,0m, a formularzem cenowym dla danego odcinka drogi.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony przedmiar robót

Przedmiar robót
do kosztorysu na przebudowę drogi gminnej
we wsi **Brzostowiec**
na długości 73,0 m (dz. nr154/4)

Lp.	SST	Wyszczególnienie robót lokalizacja.i obliczenia	Jedn.	Ilość	Uwagi
	D-01.00.0	I. Roboty przygotowawcze CPV			

	0	45100000-8			
1.	01.01.01	Roboty pomiarowe związane z budową drogi w terenie równinnym	km	0,073	
	03.00.00	II. Odwodnienie – CPV 45230000-8			
2.	03.02.01	Regulacja pionowa zaworów wodociągowych i gazowych	szt	2	
	D-04.00.00	III. Podbudowa CPV 45233000-9			
	0				
3.	04.01.01	Wykonanie koryta na całej szerokości jezdni w gruncie kat. III, głęb. średnio 30 cm wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża, z odwiezieniem gruntu na odkład, na odległość do 3 km $73,0 \times 4,80 + 2 \times 7,74 = 365,88 \text{ m}^2$	m^2	365,88	
4.	04.02.01	Wykonanie i zagęszczenie warstwy odsączającej z piasku, grub. 10 cm w korycie jak w poz. 3	m^2	365,88	
5.	04.04.02	Wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego (tłuczni), grub. 12 cm, Jak w poz. 3	m^2	365,88	
6.	04.01.01	Wykonanie koryta pod nawierzchnię zjazdów głęb. średnio 25 cm wraz z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża, z odwiezieniem gruntu na odkład, na odległość do 3 km $2 \times (5,1 + 7,1) \times 0,5 \times 2,0 = 24,4 \text{ m}^2$	m^2	24,4	
7.	04.02.01	Wykonanie i zagęszczenie warstwy odsączającej z piasku, grub. 10 cm na zjazdach jak w poz. 6	m^2	24,4	
8.	04.04.02	Wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego na zjazdach warstwą grub. 10 cm, Jak w poz. 6	m^2	24,4	
9.	04.03.01	Skropienie podbudowy lepiszczem asfaltowym w ilości 0,5 kg/m ² Jak w poz. 3	m^2	365,88	
	D-05.00.00	IV. Nawierzchnia CPV 45233000-9			
	0				
10.	05.03.05	Wykonanie warstwy wiążącej z mieszanki mineralno-asfaltowej otaczanej na gorąco grubości 3 cm, dla KR-1 $73,0 \times 4,62 + 2 \times 7,74 = 352,74 \text{ m}^2$	m^2	352,74	
11.	05.03.05	Wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej grubości 4 cm, dla KR-1 $73,0 \times 4,50 + 2 \times 7,74 = 343,98 \sim 344,0 \text{ m}^2$	m^2	344,0	
12.	05.03.05	Wykonanie nawierzchni na zjazdach, warstwy ścieralnej, z mieszanki mineralno-asfaltowej grubości 5 cm, dla KR-1 $2 \times (5,0 + 7,0) \times 0,5 \times 2,0 = 24,0 \text{ m}^2$	m^2	24,0	
	D-06.00.00	V. Roboty wykończeniowe CPV			

		45100000-8			
13.	06.03.01	Uzupełnienie poboczy gruntem z dokopu z wyrównaniem do spadku 8%, profilowaniem i zagęszczeniem. Grunt kat. III. $73,0 \times 1,0 \times 0,10 \times 2 = 14,6 \text{ m}^3$	m^3	14,6	
	D-07.00.00	VI. Oznakowanie CPV 45233280-5			
14.	07.02.01	Ustawienie słupków z rur stalowych śred. 50 mm dla znaków drogowych, wraz z wykonaniem i zasypaniem dołów z ubiciem warstwami	szt	1	
15.	07.02.01	Przymocowanie do gotowych słupków tarcz znaków drogowych odblaskowych wraz z ich wykonaniem A-7 - szt. 1; (Znak: A-7 -900 mm,)	szt	1	

Biorąc pod uwagę zakres udzielonych odpowiedzi oraz dokonanej modyfikacji Istotnych postanowień umowy Zamawiający nie dokonuje przedłużenia terminu składania ofert (art.38 ust.6 PZP).

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia oraz dokonana modyfikacja stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu .

BURMISTRZ
dr Sławomir Chmielewski