

PROTOKÓŁ Nr XXXI/ 2012
z Sesji Rady Miejskiej w Mogielnicy
w dniu 24 września 2012 r.

Sesja trwała od godziny 10⁰⁵ do godziny 12⁰⁷.

Porządek obrad:

1. Otwarcie. Stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały Intencyjnej w sprawie współfinansowania budowy drogi powiatowej Kozietyły-Goszczyn z Powiatem i Gminą Goszczyn.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mogielnica dla fragmentu sołectwa Wężowiec.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od nieodpłatnego nabycia wraz z innymi gminami od Polskich Kolei Państwowych S.A. prawa współużytkowania wieczystego gruntu oraz współwłasności budynków dawnej Kolei Dojazdowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Gminy i Miasta w Mogielnicy do sprzedaży działki 546/2 położonej we wsi Tomczyce gmina Mogielnica będącej własnością Gminy.
9. Sprawy różne, interpelacje radnych.
10. Zakończenie obrad.

Ad.1 Przewodniczący obrad: Jarosław Zawalich otworzył obrady XXXI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformowała że wpłynął wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej i odczytał go. Stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2 Przewodniczący obrad Jarosław Zawalich zwrócił się do Rady o Powołanie Sekretarza obrad.

Zgłoszono dwie kandydatury na sekretarza obrad:

Panią Irenę Bogda

Pana Ireneusza Stępnia

Pani Irena Bogdan nie wyraziła zgody. Głosowano za kandydaturą Pana Ireneusza Stępnia

Za – 12 głosów, Przeciw – 0 głosów, Wstrzymujących się – 1 głos.

Na sekretarza obrad powołano, Ireneusza Stępnia za jego zgodą.

Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad. Przewodniczący Jarosław Zawalich zapytał Burmistrza (wnioskodawcę) o wyrażenie zgody na wprowadzenie uchwałę do porządku obrad.

Pan Burmistrz wyraził zgodę.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak zapytała dlaczego w porządku obrad nie ma punktu „Sprawy mieszkańców”.

Przewodniczący Jarosław Zawalich powiedział że jest to sesja nadzwyczajna i nie zapraszani są sołtysi i mieszkańcy, natomiast jeżeli ktoś przyjdzie i będzie chciał zabrać głos to możemy potraktować jako „sprawy różne”.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak stwierdziła że jednak punkt „sprawy mieszkańców „ powinien być.

Przewodniczący Jarosław Zawalich powiedział że w takim wypadku wprowadzi dwa punkty do porządku obrad i zapytał Burmistrza o wyrażenie zgody.

Pan Burmistrz wyraził zgodę.

Przewodniczący Jarosław Zawalich stwierdził że w takim wypadku punkt 11 „sprawy mieszkańców” a punkt 10 „Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w teksie miejscowego planu zagospodarowania miasta Mogielnica z fragmentami sołectw Górki i Miechowice w gminie Mogielnica uchwalonego uchwałą nr XLII / 333 / 2006 Rady Miejskiej w Mogielnicy z dnia 21.07.2006 r.

Głosowano za przyjęciem porządku obrad

Za – 13 głosów / jednogłośnie.

Ad.4 Podjęcie uchwały Intencyjnej w sprawie współfinansowania budowy drogi powiatowej Kozietyły-Goszczyn z Powiatem i Gminą Goszczyn.

Przewodniczący Jarosław Zawalich odczytał treść uchwały

Pan Burmistrz poinformował że dzisiaj dotarł poprawiony kosztorys ze Starostwa Powiatowego. Przedstawił jak przedstawiają się kwoty:

Wartość zadania 2 727 717 zł z tego budżet państwa 818 315 zł, powiat 954 700 zł, Gmina Mogielnica 441 888 zł, Gmina Goszczyn 512 814 zł. Odcinek drogi na terenie naszej gminy gdzie w 2010 roku został położony asfalt został wyłączony , aczkolwiek na tym odcinku zostanie położona warstwa ścieralna co dodatkowo wzmocni ten odcinek. Na tym odcinku zostaną wykonane rowy i zjazdy jak na pozostałym odcinku. Zostanie wzmocniona podbudowa na odcinkach na których występowały przełomy w tym roku.

Głosowano:

Za- 13 głosów /jednogłośnie

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mogielnica dla fragmentu sołectwa Wężowiec.

Przewodniczący Jarosław Zawalich odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała że na ostatniej komisji budżetowej omawiana była ta sprawa i mówiła że nad niektórymi sprawami należy się w domu zastanowić, dlatego zapytała czy były prowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami którzy mieszkają w sąsiedztwie składowiska, ponieważ myśli iż należałoby poinformować że planujemy wybudowanie składowiska odpadów komunalnych. Na pewno takie składowisko będzie zanieczyszczało środowisko naturalne dlatego myśli że takie konsultacje byłyby celowe i zapytała czy w tej sytuacji były takie konsultacje prowadzone?

Przewodniczący Jarosław Zawalich powiedział że w dalszym ciągu Pani Małgorzata nie uważa na komisjach i na sesjach. Podejrzewa że inni członkowie komisji są w stanie potwierdzić że Burmistrz przedstawił w jaki sposób przeprowadzał konsultacje z najbliższymi gospodarstwami. Stwierdził iż nie wyobraża sobie żeby wysypisko zanieczyszczało w jakiś sposób środowisko.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała „ tak się składa że uważałam na tej komisji i dokładnie słuchałam słów Pana Burmistrza. Słyszałam że rozmawiał z Państwem Kowalskim, słyszałam nawet że chyba był u Państwa Kowalskich ale dokładnie rozmawiał z zięciem, bo chory był Pan Kowalski o ile pamiętam i zastał tam jednego tylko mieszkańca i z drugą rodziną mieszkającą w pobliżu. Ja tylko mówię o tym Panie Przewodniczący, że Pan Burmistrz rozmawiał tylko z dwoma rodzinami które mieszkają w bezpośrednim pobliżu miejsca gdzie będzie to składowisko odpadów komunalnych. Ja pytam Pana po prostu czy takie informacje były podane do sołtysów wsi które w pobliżu mieszczą się tego składowiska, czy mieszkańcy o tym wiedzą co Rada planuje? Czy nie wnoszą protestu?”.

Przewodniczący Jarosław Zawalich powiedział że Pan Burmistrz odpowie, stwierdził też że sześć lat jest Pani Radną i wie Pani dobrze że pewnego przypadku jest tak zwana strefa i nikt nie będzie pytał mieszkańców Grójca czy ma tam powstać składowisko. Poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi.

Pan Burmistrz powiedział że nie rozumie wypowiedzi Pani Babskiej-Jakubczak. Nie ma rozmowy o budowie jakiegokolwiek składowiska. O czym Pani mówi? O jakim składowisku?

Pani Małgorzata Babska Jakubczak powiedziała „ wyraźnie Panie Burmistrzu Pan mówił że będzie na terenie wysypiska budowane składowisko odpadów komunalnych”

Pan Wiesław Wilewski „nie było tak”

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak „ No będzie ta fabryka która będzie przetwarzała te odpady”

Pan Burmistrz powiedział że Gmina przystępuje do zmiany miejscowego planu w rejonie składowiska odpadów istniejącego w zakresie działki tylko tej która jest własnością Gminy z

przeznaczeniem na budowę Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów czyli jest to zakład w którym będą dowożone odpady z terenu gminy, wjedzie samochód pod wiatę, to zostanie rozładowane następnie wrzucone na linię do segregacji odpadów to ludzie odbiorą, przesegregują to co mogą oddzielić maszyny, puszki pojedzie w swoje miejsce, szkło pojedzie w swoje miejsce, papier pojedzie w swoje miejsce, plastik pojedzie w swoje miejsce i zostanie część której nie da rady posegregować bo zawsze w tej części jest część organiczna czyli to jest to co może być złożone na istniejącym składowisku, ewentualnie może być przerobione na kompost. W związku z tym nie ma tutaj budowy składowiska tylko powstaje zakład którego nazewnictwo jest określone i powszechnie przyjęte we wszystkich dokumentach dotyczących gospodarki odpadami w skrócie nazywa się RIPOK pełną nazwę Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych, powstaje zakład a nie budowane jest składowisko, bo składowisko tam istnieje. Docelowo składowisko musi być zamknięte w 2014 roku w związku z tym ktokolwiek kupi to składowisko albo nie kupie i jeśli nie kupi to musi je zrehabilitować gmina, a rehabilitację będzie polegała na tym że bez względu na wypełnienie musi być przykryte warstwami folii, ziemi przygotowana instalacja do odgazowania. Jeżeli my będziemy właścicielem składowiska to w 2015 roku czeka budżet gminy zamknięcie składowiska którego koszt zamknięcia szacuje między 1,5 a 2,5 mln zł. Do tego po zamknięciu składowiska i wyłożeniu tych pieniędzy czy to będzie Gmina Mogielnica jeżeli nie sprzedamy tego terenu czy będzie to firma która kupi ten teren i postawi tą instalację też musi zamknąć z końcem 2014 roku tylko koszt rehabilitacji ona wykona i przez 30 lat będzie musiała prowadzić monitoring, pozostaje sposób jego zagospodarowania. Rada podjęła decyzję o sprzedaży tego składowiska, możemy sprzedać składowisko wypełni się do końca 2014 roku i wszystko, albo znaleźć inwestora który coś na tym składowisku zrobi. Ponieważ pojawił się inwestor i mówi że jest zainteresowany firma Tönsmaier jest to firma niemiecka a na terenie Polski działa firma Almax która jest częścią firmy Tönsmaier są zainteresowani ale chcą tam postawić hale i przerabiać odpady bo składowanie odpadów jest w tej chwili najgorszym sposobem nie mówiąc o tym że zgodnie z dyrektywą Unii Europejskiej Polska musi do 2015 roku osiągnąć 50 % odzysku a docelowo 90 %. Więc to co powiedział Przewodniczący Rady nikt nie buduje składowisk, tylko dzieje się odwrotnie. Firma Tönsmaier zadała pytanie czy na terenie Gminy są jeszcze składowiska które mogą być podobne do tego które mamy. Wskazałem na składowisko które znajduje się obok które w 98 roku zostało zamknięte, zrehabilitowane jakkolwiek nie ma tam zamontowanych izomerów i pozostałej instalacji i to składowisko tak jak to które jest nasze powiedziała że wzorem programu jaki zaczynają w województwie lubuskim będą chcieli go wyeksploatować bo w tej chwili realizują taki projekt jak wyeksploatowanie składowisk starych, zamkniętych żeby przywrócić te tereny pod inwestycję, pod przyrodę. Bo jeżeli powstanie nawet ta regionalna instalacja odpadów która obejmuje naszą działkę wielkości 5,8 ha to wiadomo że ten zakład musi mieć miejsca na parkingi dla samochodów, miejsce dla stróża, miejsce dla sprzątaczk, i hale które będą tam zajmowały się segregacją odpadów więc mówienie o tym jest bzdurą. Od razu powiem też następną rzecz bo zaraz pojawi się następna bzdura że będzie tam budowa spalarni. Nie ma spalarni bo pisze wyraźnie budowa Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów a nie spalania odpadów więc od razu mówię to i wyjaśniam. Kolejna rzecz to nie jest instalacja do przerobu odpadów niebezpiecznych i pozostałych tylko i wyłącznie odpadów komunalnych. Jeżeli komunalnych to jaki Gmina ma zysk oprócz podatku od nieruchomości. W tej chwili zwalniamy Zakład Gospodarki Komunalnej z podatku od nieruchomości w wysokości około 70 tysięcy z tego tytułu żeby zakład gospodarki Komunalnej nie obciążać dodatkowymi wydatkami któryby się przełożyły na cenę wody, ścieków i inne ich usługi więc tracimy niejako te 70 tysięcy podatków. Jeżeli powstanie firma i zabuduje 5 ha chodnikami, placami manewrowymi to też podlega opodatkowaniu, ogrodzenie też podlega opodatkowaniu to przyjmując że zakład Emig znajduje się na

powierzchni około 5 ha to jest wpływ do budżetu gminy około 400 tysięcy złotych bo tak szacuję, oczywiście jest to kwestia na jakiej powierzchni, w jakim tempie zostanie to zabudowane. Ostatnia rzecz w tej chwili do końca 2012 roku najlepiej a w najgorszym wypadku do końca czerwca 2013 roku gminy przejmują obowiązek odbioru odpadów od mieszkańców. Jeżeli powstanie regionalna instalacja tu to dowóz odpadów zebranych od mieszkańców będzie niewielki w związku z tym firma Almax ale może i każda inna stanie do przetargu. Jeżeli ta firma będzie posiadała tu instalację a 80% ceny odpadów to jest transport to wiadomo że i ta cena dla mieszkańca będzie stosunkowo korzystna jakkolwiek nie powiem jaka bo określi to przetarg zgodnie z nową ustawą. Wyłożyłem chyba w sposób jasny rzeczowy jeżeli Pani jeszcze czegoś z tego nie rozumie a to samo mówiłem na posiedzeniu komisji budżetowej i po raz drugi powtórzyłem to samo to proszę bardzo wyjaśnić.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała „Panie Burmistrzu bardzo się cieszę że Pan to wszystko powiedział bo komisja budżetowa oczywiście to wie ale radni pozostali nie byli na komisji bo pracują na innych komisjach i na pewno z zainteresowaniem te informacje wysłuchali. Panie Burmistrzu w związku z tym mam pytanie króciutkie, bo zgadzam się z tym że będą miejsca pracy że gmina będzie miała wpływy finansowe oczywiście to jest taka pozytywna strona ale chciałabym jeszcze dalej dążyć to pytanie o którym wcześniej mówiłam. Czy możemy, czy Pan może zagwarantować że firma po wybudowaniu zakładu o którym Pan mówił nie będzie utylizować nie będzie tam może za rok może za dwa po wybudowaniu przetwarzania zakładu czy nie wybuduje spalarni bo tego niestety nikt nam nie zagwarantuje czy są jakieś przepisy które zabezpieczają że nie będzie mogła”

Pan Burmistrz powiedział że nie ma przepisów tylko przed chwilą Pani tłumaczyłem. Jeszcze raz mówię to samo, nie wiem czy Pani po prostu nie umie logicznie czytać. Niech Pani przeczyta drugi akapit „zmiany studium dokonuje się z uwagi na planowaną budowę Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów” a nie spalarni bo Pani nie rozumie tego.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała „ja wszystko rozumiem ale potem też można zmienić uwarunkowania za dwa, trzy lata i firma może się rozwijając wybudować spalarnię nikt tego nie zagwarantuje że tego nie będzie”

Pan Burmistrz powiedział „może tutaj powstać drugi Teksas bo ropa podobno jest pod nami”

Pan Grzegorz Michalski powiedział że podejmując ta uchwałę podejmujecie Państwo krok ku temu żeby tam nie powstała spalarnia tylko żeby powstała ta instalacja przetwarzania odpadów. Oczywiście studium uwarunkować można zmienić tylko wszystko zależy od tego czy radni będą przychylni tej zmianie. Jak będzie w przyszłości tego nikt nie pokaże. Na chwilę obecną mamy problem z wysypiskiem i jeżeli ten problem nie będzie rozwiązany zostanie na barkach gminy. Skupmy się na tym a nie na tym co tam może być za kilka lat, bo za kilka lat to nie wiadomo co będzie w naszych domostwach i co będziemy z odpadami wyprodukowanymi w naszych domach robić.

Głosowano za przyjęciem uchwały

Za – 13 głosów / jednogłośnie

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r.

Przewodniczący Jarosław Zawalich odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak zapytała o przebudowę drogi Modrzewiowej w Mogielnicy. Zabezpieczone pieniądze to 70400 zł. Stwierdziła że jest to bardzo duża suma ponieważ droga ma mieć tylko trzy metry szerokości o czym rozmawialiśmy na komisji budżetowej. Zapytała jaki dokładnie będzie długość odcinka tej drogi.

Pan Burmistrz powiedział że może być to odcinek około 300-400 metrów.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała że drogo przypuścimy 400 metrowa ma kosztować 70400 zł i stwierdziła że jest to bardzo drogo.

Przewodniczący Jarosław Zawalich powiedział że jest to bardzo tanio. Niech Pani policzy drogę powiatową o której mówimy która ma kosztować 2,7 mln zł.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała droga powiatowa to jest inna szerokość i na pewno będzie budowana z innego asfaltu a tu mówimy o drodze przelotowej.

Przewodniczący Jarosław Zawalich powiedział że to jest tylko kwota do przetargu a może być jeszcze taniej.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak stwierdziła że zabezpieczono bardzo dużą sumę.

Głosowano

Za- 12 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się - 1 głos

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od nieodpłatnego nabycia wraz z innymi gminami od Polskich Kolei Państwowych S.A. prawa współużytkowania wieczystego gruntu oraz współwłasności budynków dawnej Kolei Dojazdowej.

Przewodniczący Jarosław Zawalich odczytał treść uchwały.

Pan Ireneusz Stępień zapytał czym to jest spowodowane.

Pan Burmistrz odpowiedział że odbył wizytę u notariusza w Piasecznie, tam został odczytany projekt aktu notarialnego. Na spotkaniu był przedstawiciel PKP jak również nie wszystkie zainteresowane gminy. Z rozmowy i informacji przekazanych przez notariusza i potwierdzone przez PKP wynika że w związku z tym działaniem przejęlibyśmy grunty w wieczyste użytkowanie a nie prawo własności, od majątku który znajduje się w wieczystym użytkowaniu płacimy 1% podatku od wartości i byłoby to kilkanaście tysięcy złotych, nie przejmujemy taboru kolejowego ponieważ PKP stwierdziło że musi to być wyłączone z aktu notarialnego, może to być odrębnym postępowaniem a tabor jest przekazany w większości na rzecz Starostwa Piaseczyńskiego w związku z tym mamy tylko tory, kawałek ziemi w użytkowaniu wieczystym więc na posiedzeniu Komisji Budżetowej zaproponowałem żeby odstąpić od przejęcia sprawy wieczystego użytkowania.

Pan Ireneusz Stępień zapytał czy jesteśmy jedyną Gminą która odstępuje od przejęcia majątku?

Pan Burmistrz powiedział że nie wie jakie będzie działanie innych Gmin. Nowe Miasto nie przystąpił ogóle do tego a z rozmowy z wójtem Belska wynika że też się skłaniają do odstąpienia. Decyzja każdej Gminy jest indywidualna.

Pan Włodzimierz Wasiak powiedział że na terenie Gminy znajdują się dwa mosty kolejowe w tragicznym stanie więc wiązałyby się z dużymi kosztami.

Pan Ireneusz Stępień powiedział że szczerze powiedziawszy to w życiu się tu kolejki nie uaktywni żeby ona chodziła.

Pan Włodzimierz Wasiak powiedział że Gmina Nowe Miasto w ogóle nie podjęła uchwały po przejęciu.

Głosowano:

Za- 12 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się - 1 głos

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Gminy i Miasta w Mogielnicy do sprzedaży działki 546/2 położonej we wsi Tomczyce gmina Mogielnica będącej własnością Gminy.

Przewodniczący Jarosław Zawalich odczytał treść uchwały.

Pan Burmistrz wyjaśnił że chodzi o budynek w którym w połowie znajduje się sklep a w drugiej połowie mieszkają Państwo którzy chcą to wykupić. Jest to budynek komunalny.

Głosowano:

Za- 13 głosów / jednogłośnie.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w tekście miejscowego planu zagospodarowania miasta Mogielnica z fragmentami sołectw Górki i Miechowice w gminie Mogielnica uchwalonego uchwałą nr XLII / 333 / 2006 Rady Miejskiej w Mogielnicy z dnia 21.07.2006 r.

Przewodniczący Jarosław Zawalich odczytał treść uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pan Burmistrz powiedział że przeglądał plan i odwołanie do punktu 4 i dotyczy innego kwartału stąd jak to w opracowaniach wszelkiego rodzaju komputerowych ktoś coś zaznaczy, wpisze jest to oczywista pomyłka. Dotyczy to działki która znajduje się koło kościoła w Mogielnicy i prawdopodobnie właściciel tej działki zaskarży tą uchwałę Rady dlatego że w tym zapisie jest ona niekorzystna dla niego. Były próby żeby podpisał wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powołując się na art. 4 który dotyczy

ementarza który się znajduje w kierunku na Miechowice. Jest to oczywisty błąd zostało potwierdzone opinią wykonawców planu w postaci opinii architektonicznej. Pełna treść opinii została przepisana w szczegółowym uzasadnieniu.

Głosowano:

Za- 12 głosów

Nieobecny – 1 głos

Ad. 10 Sprawy różne

Pan Burmistrz powiedział że Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa chce sprzedać targowicę, kiedy pojawiła się taka informacja zostało wystosowane pismo do Zarządu w sprawie spotkania. Zarząd spółdzielni na posiedzeniu zaproponował sprzedaż Gminie targowiska za kwotę 900 tysięcy złotych. Stwierdziłem że Gmina może zapłacić kwotę w wysokości 200-300 tys. zł kosztem rezygnacji z realizacji jakiejś inwestycji na terenie Gminy Mogielnica. Wystąpiłem o to aby za taką kwotę targowisko zostało sprzedane ponieważ Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa jak również mieszkańcy korzystają z tego placu i uważa że ta targowica powinna służyć wszystkim mieszkańcom. Wspomniał że w jego pierwszej kadencji Gmina wyłożyła środki na utwardzenie placu między częścią asfaltową a drogą wojewódzką, wykonała ogrodzenie od strony wojewódzkiej przy pomocy osób bezrobotnych. Wniosek złożony o zasiedzenie około pięciu lat temu został odrzucony przez Sąd. Z trzech zainteresowanych stron czyli Gminy, Wspólnoty Gruntów i Lasów oraz Spółdzielni Rolniczo-Handlowej Sąd stwierdził że właścicielem jest spółdzielnia. Jako że Spółdzielnia jest prawowitym właścicielem nie mogłem złożyć wniosku o dotację na modernizację targowiska co uczyniły sąsiednie gminy. Część osób z zarządu spółdzielni stwierdził że Gminę stać na nabycie targowicy za cenę 900 tysięcy ewentualnie wziąć kredyt na zakup targowicy. Sprawa ta została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Gospodarki Budżetu i Rolnictwa i radni doszli do wniosku że branie kredytu nie jest zasadne ponieważ Gmina posiada alternatywny plac w okolicy zalewu. Jeżeli ktoś kupi targowicę to będzie taki moment w którym nowy właściciel powie że nie można tam przeprowadzać targów w związku z tym przeniesiemy targ na plac między zalewem a kompleksem sportowym a opłaty targowe w całości będą stanowiły w 100 % dochód Gminy. Do tej pory dochody były dzielone w stosunku 45% Spółdzielnia Rolniczo Handlowa, 55% budżet Gminy. Zwrócił się do radnych o dyskusję nad tym czy kupować plac targowy za 900 tys zł czy też utwardzić alternatywny plac czy też może czekać aż ktoś plac nabędzie. Do terenu placu targowego obowiązujący plan przestrzennego zagospodarowania pozwala na postawienie pawilonów w lekkiej zabudowie o łącznej powierzchni do 2000m². Ponownie zwrócił się o zajęcie stanowiska przez Radę.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak podziękowała za poinformowania w jaki sposób były prowadzone rozmowy z zarządem spółdzielni. Stwierdziła że tą informację usłyszała po raz pierwszy na ostatniej komisji. Powiedziała że nie zawsze też bywa na komisjach i podkreśliła że pierwszy raz o tej sprawie usłyszała na ostatniej komisji budżetowej. Stwierdziła że warto byłoby kupić plac targowy nawet za kwotę 900 tysięcy złotych jak również że Gmina powinna być właścicielem placu targowego. Powiedziała również że zakup placu targowego wiąże się z dużym wydatkiem natomiast jest to dochodowa sprawa i po kilku latach zwróciły by się koszty i w Gminie plac zostałby na wieki.

Pan Jarosław Zawalich zapytał Panią Małgorzatę Babską- Jakubczak z jakich środków można by zakupić plac targowy?

Pani Małgorzata Babska –Jakubczak powiedziała że są środki wypracowywane przez Straż Miejską i na bieżąco są rozdysponowywane a przy robieniu poważnej inwestycji w Gminie tak jak np. budowa kompleksu sportowego to Pan Burmistrz zwracał się do radnych o zaciągnięcie kredytu i po przegłosowaniu kredyt został zaciągnięty a kompleks został wybudowany. Podkreśliła że jej zdaniem radni powinni się zastanowić a jaką decyzję podejmą to już jest w gestii każdego z radnych.

Pan Włodzimierz Wasiak powiedział że jego zdaniem nie powinno się kupować placu targowego z tego względu że Gmina posiada plac o większej powierzchni i można naprzeciwko posterunku policji zrobić parking i utwardzić go co nie będzie kosztowało 900 tys zł których nie ma w budżecie a zaciągnięcie kredytu byłoby nierozsądne dla tej rady a jedynie rada powinna zastanowić się nad utwardzeniem placu koło kompleksu sportowego i zalewu pod targowisko jeśli obecny plac targowy zostanie sprzedany. Stwierdził że na nowym targowisku byłoby bezpieczniej ponieważ byłoby oddalone od ruchliwych ulic a jedynie byłby wjazd i wyjazd do drogi nr 728.

Pani Małgorzata Babska Jakubczak przyznała rację Panu Włodzimierzowi Wasiakowi jeżeli chodzi o parking. Powiedziała że można by utwardzić plac pod parking po drugiej stronie drogi nr 728 od obecnego placu targowego i powiedziała że Straż Miejska mogłaby być pomocna przy przechodzeniu przez jezdnie a obecnie tej straży tam nie ma w dni targowe.

Pan Wiesław Wilewski powiedział że radni nie są przeciwko zakupowi placu targowego tylko należy wynegocjować cenę za którą można ją kupić a obecna cena to połowa rocznego budżetu na inwestycje w Gminie.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała że też chciała zaproponować spotkanie się z zarządem dzisiaj na sesji i negocjować cenę zakupu placu targowego. Stwierdziła że nie uda się zabezpieczyć takiej kwoty w budżecie na rok 2013 i trzeba będzie zastanowić się nad wzięciem kredytu.

Pan Ireneusz Stępień powiedział iż uważa że w takich sytuacjach nie powinno się działać zbyt nerwowo i pochopnie. Jeżeli zarząd dzisiaj zaprosimy to damy im motyw do twardego stanowiska. Powiedział że po rozmowie z Panem Burmistrzem trochę inaczej patrzy na ten temat i jeżeli dojdzie do sprzedania placu targowego to otwiera to nam drogę do pozyskania środków unijnych na nowy plac. Zwrócił uwagę na to aby nie było zachwiania sytuacji z prowadzonymi targami i żeby nie było tak że przez miesiąc nie będzie targów.

Przewodniczący Jarosław Zawalich powiedział że w tej sytuacji jest bardzo dużo niewiadomych i zwrócił uwagę że zostało podjęte kilka uchwał intencyjnych na które należy zabezpieczyć środki finansowe, wspomniał również o komitetach którym obiecano budowę wodociągu jak również kanalizacji. Stwierdził że za 300 – 400 tysięcy zł można by się zastanowić nad zakupem placu. Powiedział że plac targowy jest jedynie utwardzony i nic więcej. Dochody z placu targowego rocznie są około 50 tysięcy złotych.

Pan Grzegorz Michalski powiedział że powinniśmy ustalić cenę za jaką chcielibyśmy kupić plac targowy. Osoba która nabędzie plac targowy nie postawi większego sklepu ponieważ został zmieniony plan zagospodarowania. Dzisiejsza rozmowa ma doprowadzić do znalezienia alternatywy jeżeli Gmina nie nabędzie tego terenu.

Pan Ireneusz Stępień powiedział że może okazać się że jeżeli nikt nie kupi placu na pierwszym przetargu to cena może być mniejsza.

Pan Grzegorz Michalski zaproponował aby przegłosować czy radni w ogóle chcą nabyć plac targowy jak również ustalić cenę za jaką będziemy chcieli nabyć plac targowy.

Głosowano w sprawie zainteresowania zakupem placu targowego

Za- 12 głosów
Nieobecny – 1 głos

Głosowano za jaką kwotę kupić plac targowy

Za kwotę 900 tys zł – 1 głos

Za kwotę 500 tys zł – 1 głos

Za kwotę 300 tys zł – 7 głosów

Wstrzymało się od głosu – 2 głosy

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak stwierdziła że była za zakupem placu targowego. Powiedziała również że podpisała się pod listem otwartym do Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 728 który podpisała a później pismo to zostało zmienione i opublikowane w prasie ale już bez jej podpisu. Dodała że popiera przebudowę tej drogi ponieważ oddała za część działki pod budowę ścieżki rowerowej. Wyraziła zaniepokojenie że nie wszyscy radni złożyli podpisy pod pismem w sprawie przebudowy drogi nr 728.

Przewodniczący Jarosław Zawalich poprosił o wyrażenie opinii na temat wybudowania 5 elektrowni wiatrowych ulokowanych w okolicach ul. Stegny, Rawskiej drogi i sołectwie Miechowice.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała że należałoby przeprowadzić konsultacje społeczne.

Głosowano za wyrażeniem opinii na postawienie wiatraków.

Za – 8 głosów
Przeciw – 1 głos
Wstrzymujący się – 2 głosy

Sprawy Mieszkańców

Pani Marianna Dembowska zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza w sprawie przyznania jej mieszkania.

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak zapytała Panią Dembowską czy chciałaby iść do DPS-u.

Pani Dembowska wyraziła zgodę.

Pan Grzegorz Michalski powiedział że Pani Dembowska nie spełnia warunków na skierowanie do DPS-u

Pani Małgorzata Babska-Jakubczak powiedziała że zajmie się sprawą Pani Dembowską a Rada powinna znaleźć jakieś rozwiązanie. Zapytała Pana Burmistrza o to komu wynajęte zostało mieszkanie w domu nauczyciela w Michałowicach?

Pan Burmistrz powiedział że pytanie należy skierować do Pani Dyrektora w Michałowicach.

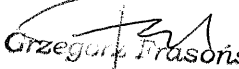
Pan Wiesław Wilewski powiedział że Pani Małgorzata Babska-Jakubczak stara się pomóc Pani Dembowskiej i on również. Pan Prokopowicz u którego Pani Dembowska mieszkała po sprzedaży nieruchomości zaproponował jej mieszkanie w Borowem po czym Pani Dembowska odmówiła. Na chwilę obecną stara się również załatwić inne mieszkanie.

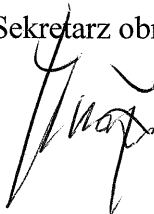
Na tym protokół zakończono.

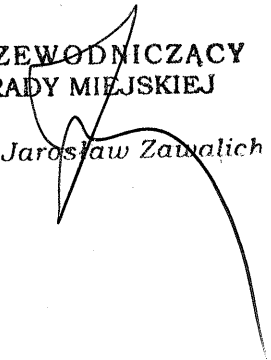
Protokołował

Sekretarz obrad

Przewodniczący obrad

REFERENT

Grzegorz Prasoński



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

inż. Jarosław Zawalich